

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

OBCENÍ ÚŘAD  
KRÁLOVSKÉ POŘÍČÍ

28.1.2015

ČJ. D: 252/26103 PFI

V Praze dne 19. 1. 2015

Č.j.: 1889/ENV/15

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje:

- Název:** Rozšíření přímo dotčené oblasti již posuzovaného záměru hornické činnosti v dobývacích prostorech východní části sokolovského revíru – odtěžení nadloží od původního terénu v rozšířené ploše
- Charakter záměru:** Předmětem záměru je posouzení plochy (rozšířené oblasti), která navazuje na přímo dotčenou oblast již posuzovaného záměru hornické činnosti v dobývacích prostorech východní části sokolovského revíru a která bude v rámci zajištění požadované stability konečných jižních svahů lomu Družba (Jiří II) ve smyslu § 34 odst. 1 vyhlášky Českého báňského úřadu (dále jen „ČBÚ“) č. 26/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci“), zasažena hornickou činností.
- Kapacita (rozsah) záměru:** Nově se předpokládá, že tato plocha bude rozšířena o cca 14,68 ha (rozšíření o 0,6 %). Tím bude navíc odtěženo cca 10 mil. m<sup>3</sup> skrývky a cca 3,5 mil. tun uhlí. Z toho z rozšířené plochy (oblasti) bude odtěženo pouze 1,730 mil. m<sup>3</sup> skrývky. Zbývající část z celkového navýšení skrývky (8,270 mil. m<sup>3</sup>) a uhlí (3,5 mil. tun) je odtěžována z plochy, která již byla podrobena procesu EIA.
- Umístění:** kraj: Karlovarský  
obec: Královské Poříčí  
k.ú.: Královské Poříčí
- Zahájení:** 2017
- Ukončení:** 2027
- Oznamovatel:** Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.  
Staré náměstí 69, 356 01 Sokolov
- Zpracovatel oznámení:** RNDr. Ludmila Morvicová (držitelka autorizace dle § 19 zákona)

Záměr „Rozšíření přímo dotčené oblasti již posuzovaného záměru hornické činnosti v dobývacích prostorech východní části sokolovského revíru – odtěžení nadloží od původního terénu v rozšířené ploše“ naplňuje dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. b) zákona.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV v Chomutově.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčeného územního samosprávného celku a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

## **„Rozšíření přímo dotčené oblasti již posuzovaného záměru hornické činnosti v dobývacích prostorech východní části sokolovského revíru – odtěžení nadloží od původního terénu v rozšířené ploše“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení:**

#### ***Podmínky pro fázi přípravy záměru:***

1. V navazujících správních řízeních doplnit informace o způsobu likvidace důlních děl po ukončení těžby.
2. V navazujících správních řízeních upřesnit, zda nebude docházet k negativním vlivům spojeným s průsaky stařinových vod do prostoru plánované těžby.
3. V dalších stupních projektové dokumentace opravit a aktualizovat rozptylovou studii dle vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ze dne 10. 12. 2014.
  - metodika výpočtu rozptylové studie musí odpovídat popisu v samotné rozptylové studii. V samotné rozptylové studii musejí odpovídat verze použitých programů.
  - uvést aktuální informace např. o nařízení vlády o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, které již není v současnosti platné. Opravit rozptylovou studii dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“).

#### ***Podmínky pro fázi realizace záměru:***

4. Vybudovat ochranný val mezi silnicí II/181 u Královského Poříčí a rozšířenou plochou, kde bude probíhat těžba. Na základě akustické studie upřesnit plošný rozsah a výškové uspořádání ochranného valu. Ochranný val oproti původním předpokladům plošně rozšířit a navýšit. Ve střední části bude min. výška valu na kótě 422 m n. m. Val postavit nejpozději do doby, než bude zahájena těžba odpovídající umístění těžebních strojů v roce 2024. Nově budovaný ochranný val osadit zelení.
5. Těžbu v rozšířené oblasti provádět výhradně v denní době, tzn. 6 – 22 h. V noční době těžbu neprovádět.
6. Realizovat budování a údržbu ozeleňovacích ploch pro minimalizaci obtěžování hlukem, mimo protihluková technická opatření.
7. Provádět v obdobích sucha skrápění provozních komunikací a ploch těžby.
8. Udržovat provozní a pomocné mechanismy s benzínovými nebo naftovými motory v odpovídajícím technickém stavu z hlediska emisních limitů a vlivu na hlučnost.
9. Předcházet možným únikům látek závadných vodám, a to důslednou technologickou kázní při manipulaci s nimi na pracovišti.

10. Skladovat závadné látky vodám pouze ve schválených prostorách a provádět pravidelné kontroly.
11. Zajistit řádnou očistu automobilů opouštějících prostor lomu a vjíždějících na veřejné komunikace. Provádět očistu využívaných vozovek a při zvýšené prašnosti i zkrápění těchto komunikací. Náklad na automobilech zabezpečit proti úsypům.
12. Snižovat emise tuhých znečišťujících látek na všech místech a při všech operacích, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší, a to v závislosti na povaze procesu. Například instalaci skrápěcích zařízení, opatřeními pro skladování prašných materiálů (zakrývání nákladních ploch), umístování venkovních skládek na závětrnou stranu; omezení rychlosti dopravních prostředků v areálu zdroje, zaplachtování nákladních automobilů, atd.
13. Sanační a rekultivační práce provádět v souladu se schváleným plánem sanací a rekultivací dotčeného území. Rekultivaci území po těžbě pak provádět s ohledem na navrhovaná opatření pro dotčené regionální biocentrum Údolí Ohře č. 1141.
14. Provést měření hluku ve shodných místech s body výpočtu akustické studie, a to z důvodu objektivního prokázání možného překročení hygienických limitů hluku při těžbě.
15. Ověřit skutečnou akustickou situaci měřeními a podle výsledků realizovat změny v technických a organizačních opatřeních.
16. Monitorovat hluk v obci Královské Poříčí ve stejném rozsahu a na místě, kde probíhá monitoring hluku v této obci v současné době. Monitoring provádět po celou dobu trvání záměru. Výsledky měření předkládat vždy na konci roku krajské hygienické stanici a dotčené obci.
17. Nadále provozovat automatický monitoring na monitorovacích stanicích sokolovského revíru, tedy i v obci Královské Poříčí ve stejném rozsahu a na stejném místě, jako v současné době.
18. Realizovat kontrolní geodetický monitoring svahů, a to převážně v profilu 16, 22 a 24 do doby podsypání vnitřní výsypkou na horizont 335 m n.m.
19. Realizovat každých 5 let penetrační průzkum v aktuálních profilech pro nejbližší období pro potvrzení užitych geotechnických vlastností zemin.

### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

- Karlovarský kraj;
- Město Nové Sedlo;
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí;
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie;
- Česká geologická služba.

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

#### ***Karlovarský kraj ze dne 17. 12. 2014***

Souhlasí se záměrem za podmínky, že budou dodržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů uvedená v oznámení záměru na str. 102 – 104.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### ***Město Nové Sedlo ze dne 15. 12. 2014***

Souhlasí se záměrem za předpokladu dodržení stanovených podmínek:

- v platnosti zůstává dohoda mezi Sokolovskou uhelnou, právní nástupce, a.s. a Městem Nové Sedlo z roku 2006;
- kladné stanovisko pro výstavbu rodinných domů v Hornické Kolonii.

*Požadované připomínky se nevztahují k předmětu procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.*

### ***Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 11. 12. 2014***

Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a státní správy lesního hospodářství upozorňuje, že projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace a zpracovatelé dokumentace stavby jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanovením zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a doplnění a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“). Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; při tom jsou povinni provést hodnocení předkládaných důsledků navrhovaného řešení (§ 14 odst. 1 zákona o lesích). Dále konstatuje, že záměrem bude dotčeno 0,1997 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa. Místně a věcně příslušný orgán státní správy lesů je Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje, že uvažovaným rozšířením původního záměru bude dotčeno pouze 0,7 ha zemědělské půdy se zařazením dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějšího předpisu, převážně do IV. a V. třídy ochrany. Jedná se o méně kvalitní půdu s převážně podprůměrnou produkční schopností.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### ***Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, ze dne 5. 12. 2014***

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nepovažuje za nutné navrhovaný záměr posuzovat dle zákona. Požaduje, aby následná rekultivace území po těžbě byla provedena s ohledem na navrhovaná opatření v biocentru Údolí Ohře č. 1141.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nepovažuje za nutné navrhovaný záměr posuzovat dle zákona, neboť rozšířením záměru bude dotčeno pouze 0,7 ha půdy zařazené do IV. třídy ochrany zemědělských půd, tzn., že se jedná o méně kvalitní půdu s převážně podprůměrnou produkční schopností.

Z hlediska státní správy lesů nepožaduje zpracování posouzení uvedeného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska vodoprávního sděluje, že není nutné posuzovat záměr dle zákona.

*Připomínka je zohledněna v podmínkách zjišťovacího řízení.*

### ***Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech ze dne 11. 12. 2014***

Konstatuje, že záměr lze pokládat z hlediska ochrany veřejného zdraví za vyhovující a nepovažuje za nutné jej dále posuzovat dle zákona.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### ***Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 8. 12. 2014***

Z hlediska ochrany vod konstatuje, že v předloženém oznámení záměru je dostatečným způsobem řešeno vypouštění odpadních vod (splaškové, oplachové) i důlních vod. Odvodňování

zájmové lokality bude řešeno systémem odvodňovacích rýh směrem k retenční nádrži, poté do usazovací jímky a dále do recipientu. Daná lokalita se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné Hory.

Z hlediska ochrany ovzduší považuje předložené oznámení záměru za dostatečně zpracované a upozorňuje na povinnosti vyplývající z platné legislativy.

Dále konstatuje, že nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 2. 12. 2014**

Doporučuje, aby zpracovatel oznámení záměru posoudil, zda rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 4622/ZZ/09-5 ze dne 8. 3. 2010, které se týká vypouštění důlních vod, obsahuje podmínky ve shodě s Nařízením vlády č. 23/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb.

Jiné připomínky z hlediska ochrany vod nemá.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 10. 12. 2014**

K oznámení záměru vznáší následující připomínky:

- Na str. 84 oznámení záměru v kapitole 1.2. Vlivy na ovzduší a klima je uvedena metodika výpočtu rozptylové studie, která neodpovídá popisu v samotné rozptylové studii. Verze použitého programu SYMOS'97 se liší i v samotné rozptylové studii (v prohlášení je uvedena verze 2013 a v závěru verze 2006). Dále je zde uvedeno, že pro výpočet emisí z dopravy byl využit program MEFA v.06, rozptylová studie však toto neuvádí.
- Dále na stejné straně oznámení záměru a na straně 43 v rozptylové studii je uveden popis oblastí s překročením imisních limitů v roce 2012, kde se uvádí neaktuální informace např. o nařízení vlády o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, které již není v současnosti platné. Dále se zde uvádí, že bylo vyhodnoceno překračování cílových imisních limitů pro roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu, kadmia, arsenu a niklu a četnosti překračování 8-hodinových limitů troposférického ozonu. Podle přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší jsou u všech látek stanoveny imisní limity, nikoliv cílové, a oznámení záměru ani rozptylová studie se překračováním imisních limitů kadmia, arsenu, niklu a troposférického ozonu nezabývá. Tyto výše uvedené připomínky požaduje opravit.
- Rozptylová studie byla zpracována v červenci 2014. Stávající úroveň znečištění denních koncentrací PM<sub>10</sub> se za roky 2008 – 2012 pohybuje u přílehlé obytné zástavby do 36 ug/m<sup>3</sup>. Rozptylová studie hodnotila 3 varianty výpočtu (současný stav, budoucí stav v roce 2024 a v roce 2029 z důvodu největšího objemu prováděných prací).
- Příspěvky uvažovaného záměru k denním koncentracím PM<sub>10</sub> budou dle rozptylové studie dosahovat v roce 2024 u nejbližší obytné zástavby max. 1,1 ug/m<sup>3</sup> a v roce 2029 max. 6,5 ug/m<sup>3</sup>. Vzhledem k tomu, že se jedná o výpočet za nejhorsích podmínek, které by mohly teoreticky nastat a vzhledem k současné úrovni znečištění, kdy u obytné zástavby nedochází k překračování imisních limitů, nebude podle rozptylové studie ani v budoucnu k jejich překračování docházet. K překračování imisních limitů nebude dle rozptylové studie docházet ani v případě ostatních hodnocených látek.

Při dodržování opatření ke snížení prašnosti uvedených v kapitole D 4. oznámení záměru považuje záměr z pohledu kvality ovzduší za akceptovatelný.

*Připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie, ze dne 17. 12. 2014**

Upozorňuje, že v záměru nejsou obsaženy informace o způsobu likvidace důlních děl po ukončení těžby, které doporučuje doplnit, a že v prostoru předpokládané těžby vč. sanace svahu dojde pravděpodobně ke kontaktu se zvodněným stařinovým systémem, a proto doporučuje doplnit v textu vyjádření, zdali nebude docházet k negativním vlivům spojeným s průsaky stařinových vod do prostoru plánované těžby.

Závěrem konstatuje, že předložený materiál je kvalitně a komplexně zpracován a doporučuje jeho přijetí.

*Připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.*

**Česká geologická služba, správa oblastních geologů, ze dne 9. 12. 2014**

Konstatuje, že předložené oznámení záměru stavby představuje materiál, který kvalitou a komplexností zpracování vyhovuje podmínkám pro jeho následné schválení.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení podle § 23 odst. 9 zákona nebyla uplatněna.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí. Relevantní připomínky byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení. V žádném z obdržených vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV4124, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Petr SLEZÁK v. r.**  
pověřen dočasným zastupováním  
při výkonu činností ředitele odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*(otisk úředního razítka)*

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*